

李

氏

音

鑑

李氏音鑑卷二

大興李汝珍松石撰

此卷由字母之源發明翻切總旨竝以迴環顛倒  
自切雙翻之類反覆辨論所謂旁擊反敲亦猶畫  
家烘雲托月之義也學者苟識其一自能觸類旁  
通蓋切雖不同其義一耳

第九問韵書總論

或曰吾聞古無韵書或謂創自魏晉其義可得聞乎  
對曰漢魏以來之書但言音而未言韵至魏左校令

李登雖倡聲類十篇。然亦未言韻也。其後晉之呂靜  
因聲類而撰韻集。於是始有韻書之稱。迨至齊。汝南  
周彥倫辨平仄著四聲切韻。始有平上去入。梁沈約  
本彥倫之書。借毛詩以爲依據。參以己意。分配各韻。  
撰四聲類譜。梁陳之際。詩科漸興。隋唐以後。益重詩  
學。故學者莫不宗之。他如王該音韻。段宏韻集。周研  
聲韻。陽休之韻略。李樂音韻決疑。周思言聲韻。杜臺  
卿韻略。李季節音譜。僧靜洪韻英。張諒四聲韻林。劉  
善經四聲指歸。夏侯詠四聲韻略。王斌四聲論。今俱

漸滅無存。又鄭康成、孔安國、王肅、徐邈等有十三經音。戴逵傳奕有老子音。李軌、王穆有莊子音。高誘有淮南鴻烈音。陸德明釋文云：漢人不作音。或稱鄭康成等撰詩書音者，皆後人所託也。迨唐孫愐、唐韻及經典釋文出，而諸書皆廢。其後韻書疊出，如宋史明史所載，幾及百家。今世所傳者，雖有數十種之多，然盛行者，亦惟廣韻、集韻、五音集韻、古今韻會、正韻數編而已。又世傳漢隸分韻一書，不著撰人名氏，其大旨本於婁機之書。稽之宋史，馬居易有漢隸分韻七

卷帙亦屬相同。疑卽馬氏仿漢隸字源而作也。又四聲等子亦無撰人名氏。錢曾讀書敏求記以其大旨頗類指南。謂卽劉氏之書。然細考之。五音互異。攝字不侔。迥非一手。據熊澤民切韻指南序。謂非劉鑑書也。蓋篇中誤附江梗二攝。及誤配官霸二音。鑑書皆不同耳。以各家釋義言之。如僧神珙九弄圖。以眞之盈反。盈。怡眞反。爲反音。眞之爲雙聲。眞盈爲疊韻。眞在眞部爲正韻。盈在庚部爲眞之傍韻。如見母爲正紐。則溪郡爲傍紐。溪母爲正紐。則見郡爲傍紐。若

聲韵交互。謂之羅文綺錯。至溫公指掌圖。分遞用爲音和。傍求爲類隔。同歸一母名雙聲。同出一韵名疊韵。同韵而分兩切。謂之憑切。同音而分兩韵。謂之憑韵。無字則點窠以足之。謂之寄聲。韵闕則引鄰以寓之。謂之寄韵。及李世澤切韵射標而立隔標。隔列。隔聲等門。僧訥菴本劉鑑指南之書。遂立二十門法。如通廣就形。偏狹振救之類。名其篇曰直指玉鑰匙。其意蓋以所撰爲指南之關鍵也。但指南於切母當限定一格者。反通其所不必通。於行韵之可通叶者。反

限定於一格。至明沈寵綏又立三字切法。如西廬烏  
爲蕭。幾哀噫爲皆之類。則未免近於蛇足。初學視之  
更屬茫然矣。唐李涪刊誤云。法言之書。平聲以東農  
非韻。以東崇爲切。上聲以董勇非韻。以董動爲切。去  
聲以送種非韻。以送衆爲切。入聲以屋燭非韻。以屋  
宿爲切。又言辨之辨。則在上聲。冠弁之弁。則在去聲。  
舅甥之舅。則在上聲。故舊之舊。則在去聲。皓白之皓  
則在上聲。號令之號。則在去聲。而廣韻以陳爲平之  
清。辰爲平之濁。起爲上之清。豈爲上之濁。快爲去之

清。崩爲去之濁。格爲入之清。閣爲入之濁。類如此者。不一而足。未詳何義。他如呂坤交泰韻。以平入二母互爲翻切。取交泰之義。所謂著述各有體裁。原可不必盡同。但以入聲亦分陰陽。則又沿翻刻中原韻謂上去入亦有陰陽之舊習矣。至於章黼集成以七音分清濁。而又分次音法。廣韻以四聲分輕清重濁法。皆不使人共解。殆一人一日之音。異人不能辨。異日不能自辨矣。韓非子云。十人云疑。百人然乎。千人不可解也。但爾絲牛毛之繁細。毫忽纖秒之微茫。即使



極精。已屬不急。況以一人之口吻。齊千萬人之喉舌。以一隅之聲音。叶五方之誦讀。此是彼非。誰主誰從。而抱獨立云。韻學只宜面談。口授。心唯書之紙上。便難分曉云云。斯亦言之過甚矣。夫切音者。乃天地自然之響應。惟以同類召之。有呼必合。隨便取二字。開口皆符自然之定格。而此二字所切之音。確確乎不可絲毫移易。王通中說。所謂無遠近高深。而不應也。無洪纖曲直。而不當也。斯真天地間自然之極。本於呼吸。合於音律。豈非理之至乎。而後人既增門法。則

鈎棘糾纏其事反僻矣若抱獨之言不惟隱僻而竝不能形之紙筆抑何若是之難耶敢問今時所行之韵殆卽沈韵乎對曰朱氏廣韵序云周捨以天子聖哲分四聲而學者言韵悉本沈韵顧其書終莫有傳者今之廣韵源於陸法言切韵分韵二百有六部自平水劉淵淳祐中始併爲一百七韵據此則沈韵久已不傳至平水一百七部之分亦非沈韵乃廣韵二百六部之併耳然按李氏音切譜所列沈韵上下平聲各十五部上聲三十去聲三十一入聲十七其一

百八部。與今時所行之韻同。而陳氏羣碎錄謂沈韻一萬一千五百二十字。或有所據。未可知也。

### 第十問字母總論

或曰。字書最古者。惟說文。敢問字母與切。殆始於許氏乎。對曰。不然。自倉頡訖於漢。字有科斗。大篆。小篆。刻符。蟲書。摹印。署書。及書。隸書之類。體凡八變。許慎採史籀。李斯。揚雄之書。作說文解字一萬六千六百有奇。蓋收小篆之僅存者。而其時無所謂翻切也。學古編云。漢篆多變古法。許氏作說文。救其失也。杭氏道古堂

集謂叔重作說文有諧兩字之聲以定一字之音之說或卽翻切之義乎。然不可考矣。今本說文所列翻切乃宋徐鉉奉詔新修時據唐韻增入也。至字母之由乃魏曹植感魚山神製四十二契慧皎所謂梵響無投始陳思王者孫叔然翻切蓋本於此。詳觀東齊記事云古者字無反切故訓釋者但曰讀如某字而已。至魏孫炎始作反切其實出於西域梵僧也。及唐陽南公與南陽釋處忠因翻切同撰元和韻譜遂爲字母之源。天竺僧不空譯文殊問經始有字母之稱。

而中音三十六母。乃始於僧守溫耳。敢問中音字母何謂也。對曰。中音字母者。卽見溪郡疑三十六母也。王堯臣崇文總目云。唐守溫所撰呂介孺曰。大唐舍利創字母三十。後溫首座益以娘牀幫滂微奉六母。方中履曰。此字母之有增減也。珍按舍利乃迦佉伽。乃三十母。與中音見溪郡疑校之。闕複甚多。其義迥異。謂守溫叅校舍利。另撰三十六母則可。而謂本舍利益以六母則誤矣。介孺之說旣非。中履因之。亦欠詳考。他如楊慎丹鉛錄謂切韻之法自舜世已然。不

始於梵僧邱光庭兼明書謂文字之作自古已有之  
不始於太昊皆臆斷之言耳其後陳晉翁刪照穿狀  
娘而爲三十二母吳草廬刪郡娘非狀知徹而易芹  
圭缺羣危威仍爲三十六母李如真刪郡定竝奉從  
邪狀禪匣喻知徹澄娘而爲二十二母新安刪知徹  
澄娘而爲三十二母及蘭廷秀著韵略易通以東風  
破早梅而爲二十母則與古法異矣他如金剛經以  
五十字爲母華嚴經以四十二字爲母般若經以四  
十一字爲母舍利以三十字爲母珍不揆樗昧謬以

三十三字爲母。仍於每母總括二十二字爲訣。學者熟其一。莫不可以類推。其義雖淺。而於初學似有神益矣。

### 第十一問反切總論

或曰。吾聞反切肇自於魏。其義可得聞乎。對曰。鄭元註六經。高誘解呂覽。揚雄著方言。劉熙製釋名。皆無反切。而難字訓釋。但曰音某。或讀若某耳。其間輕重清濁。有內言外言。急氣緩氣。開口籠口諸法。令人無所適從。迨魏孫氏叔然。註釋經書。始隨文反切。未有

成書齊周彥倫切字有紐紐有平上去入始有四聲切韻梁顧野王玉篇悉用反切不復用直音至唐孫愐增損陸法言之書而爲唐韻則大備矣敢問反與切其義何也對曰反者毛詩衛風箋云覆也切者淮南原道註云摩也所謂反切者蓋反覆切摩而成其音之義也古今韻會云一音展轉相呼謂之反一韻之字相摩以成聲謂之切以子呼母以母呼子也禮部韻略云音韻展轉相協謂之反亦作翻兩字相摩以成聲謂之切其實一也劉鑑玉鑰匙云反切二字



本同一理反卽切也切卽反也皆可通用斯言是矣  
或曰吾聞音切譜云上字爲反反卽音而音歸於母  
下字爲切切卽韻而韻歸於攝執音轉韻據反定切  
以此論之反與切似有區別矣其說然乎對曰若謂  
反切爲母韻之分則唐元度撰九經字樣時因藩鎮  
不靖諱反而言切然則元度獨用韻而不用母耶子  
言誤矣敢問以兩字而切一音其義何也對曰凡切  
必以兩字者蓋上爲切字之母下爲切字之韻苟舍  
此無以成其音也董仲舒春秋繁露云雖有巧手弗

修規矩不能正方圓。雖有察耳。不吹六律。不能定五音。九經云。造衡自權始。造車自輿始。其母韻之謂乎。

### 第十二問母韻總論

或曰。母與韻。其義何也。對曰。母者。子之所由出也。母不異乎子。子不異乎母。乃子母相因。其爲一類之義也。莊子云。同類相從。老子云。既得其母。以知其子。其字母之謂乎。韻者。音之所由聚也。韻不離乎音。音不離乎韻。乃音韻同萃。其應如響之義也。莊子云。同聲相應。老子云。音聲相和。前後相隨。其音韻之謂乎。敢

問上字歸母。下字歸韻。其義何也。對曰。今以一東之韻。與珍所撰字母二十四對。合而言之。假令切東。上列松石字母。與東同母一字。下列今韻與東同韻一字。以二字合而呼之。則得其音矣。蓋所切之音。卽在上下兩字之間也。鄧析子云。異同之不可別。白黑之不可分。清濁之不可理。動之以其類。安有不應者。易曰。同聲相應。同氣相求。其斯之謂歟。敢問同聲之義。可得聞乎。對曰。卽如切東。子以都翁二字呼之。其東之一音。卽出都翁上下之間。非同聲相應之義耶。鄭

樵謂慢聲爲二。急聲爲一。蓋謂此也。敢問何謂也。對曰。慢聲爲二者。緩呼則爲二音。急聲爲一者。速呼則成一音也。卽以都翁二字言之。緩呼爲都翁。速呼爲東是也。敢問松石字母。何謂也。對曰。松石字母者。乃珍所撰字母名也。每母二十二音。共三十三母。其義雖本華嚴而易字母十。益以同母十一。音之粗細亦略區別。期於賅備方音。啟牖初學。非敢妄作聰明也。天隱子所謂苟言涉奇詭。適足使人執迷。無所歸本。此非吾學也。同母二十二音者。卽下卷所列張真中

珠之類謂之母者以其音歸一類類如子母鬼谷子所謂若蚨母之從其子也卽如母音屬宮乃舌居中  
也屬商者口開張也屬角者舌縮卻也屬徵者舌挂  
齒也屬霸者撮口也他如九音而分舌上舌頭重唇  
輕唇齒頭正齒半齒喉音牙音之類以二十二音各  
依其母一律呼之其音莫不同歸一類化書云以母  
召子孰敢不至此之謂也凡求切音之學則張真中  
珠之類乃入門之始學者於二十二字求之其義盡  
之矣敢問切東上列與東同母何謂也對曰與東同

母者卽二十四對所列都東之類也。前言都翁切東。蓋都與東俱歸一母之內。都在上。翁在下。豈非上字爲母乎。敢問切東。下列與東同韻。何謂也。對曰。與東同韻者。卽一東所載翁東之類也。前言都翁切東。蓋翁與東俱歸一韻之內。翁在下。都在上。豈非下字爲韻乎。或曰。子言都翁切東者。蓋都與東同母。翁與東同韻。故爲東也。然翁與東同韻。人皆易知。都與東同母。人皆難知。何也。對曰。同韻易知者。因翁與東俱歸一韻。世多分韻之書。習之者衆。故易知也。同母難知。

者因都與東雖歸一母。世罕分母之書。習之者寡。故難知也。晉時語言競尙雙聲之戲。唐李詩多疊韻雙聲。豈無本哉。然至今無聞矣。珍每患之。故撰字母五聲圖一卷。所收之音共三千有奇。皆詳考羣書。逐類分之。各歸一母。始於一春。終於三十三仙。觀一東二冬諸韻。則喻字歸某韻。觀一春二滿諸母。則明字歸某母矣。雖同音不載。皆可以類推。予不喻都東同母。盍求之於二十四對乎。或曰。母有三十三字之別。而同母音計七百有奇。其喻都歸對母者。固於二十四

對求之矣。苟不明都歸何母。則以一字遍求之於七百字中。不亦難乎。對曰。然則不喻翁歸東韻者。遽將翁之一字。遍求之於三十韻乎。亦必擇其音近之韻求之耳。況字之同母。莫不音歸一類。子惟熟誦中母二十二字。其義自明矣。

### 第十三問切分粗細論

或曰。敢問切東。凡與同母者。皆可列乎。對曰。未可也。切有粗細之分。方音有不同耳。卽如都翁東也。多翁亦東也。餘如端翁堆翁敦翁數音。雖亦可切。苟方音



有不同。切異粗細。在識者喻其音歸一母。而在學者。謂其音若懸殊矣。敢問方音之異。可得聞乎。對曰。卽如與東同母之敦。按廣韻。韻列二十三魂。註曰。都昆切。以都昆二字求之。則自有敦之一音。而南音或謂之曰登。雖無兩母之異。而亦迥然不侔矣。又如江字一音。以北音辨之。與姜無異。而南音或謂之岡。或謂之光。斯非粗細之異乎。敢問登敦二切。北音何以分之。對曰。以北音辨之。當鷹爲登。都婚爲敦。推而廣之。刀蠅亦登。多溫亦敦。他如丹膺。登也。端關。敦也。其義

同耳。敢問切異粗細何謂也。對曰。卽如踟躕二音。皆與長字同母。如切長。則踟昂切。若以踟昂而爲踟昂。以粗細辨之。其音近於牀矣。又如一元兩音。皆與銀字同母。如切銀。則一臣切。若以一臣而爲元臣。則音近於勻矣。荀子云。善其音而類者。應焉。故馬鳴而馬應之。非知也。其勢然也。王充論衡云。夫稟氣等。則懷性均。懷性均。則形體同。形體同。則醜好齊。故凡切字。必使母韻相等。粗細相同。苟失其當。則聲因之而謬。劉勰新論云。鏡形如杯。以照西施。鏡縱則面長。鏡橫

則面麤非西施貌。易所照變也。夫切猶鏡也。所切之字猶面也。苟切異縱橫。欲求本來面目。詎可得乎。公孫龍子所謂求白馬而黃黑馬不可致矣。易曰。差以毫釐。失之千里。此之謂也。敢問都多等字。易以仄聲可乎。對曰。可也。都之上聲爲覩。覩翁切。亦東也。都之去聲爲妬。妬翁切。亦東也。都之入聲讀若篤。以入切平。尤其音之近者也。篤翁切是也。他如朶翁剝翁奪翁之類。合而呼之。其音莫非東也。

#### 第十四問字母粗細論

或曰吾觀古人字母皆粗細同收卽如門民同歸一母子以滿眠二母分之昂陽同歸一母子以鷗堯二母分之又如韜挑一母也子以陶天二母分之康羌一母也子以空溪二母分之餘如槍倉郎良囊娘含閑盆貧刀凋釭江桑湘臧將奔賓之類古皆兩歸一母子則清與翠分巒與漣分嫩與鳥分紅與翺分盤與飄分對與蝶分箇與驚分松與仙分醉與酒分博與便分以此論之是粗歸粗細歸細其中已有區別矣而子仍以踣踣一元而爲粗細者何也對曰珍以

古之十四母分爲二十八母。雖粗細二音皆各歸一母。但悉以音之迥異者而言。至於每母所收猶有音涉輕重之類。若不細爲辨別。學者詎明其要。王符潛夫論云。凡療病者。必察脉之虛實。氣之所結。然後爲之方。故疾可愈也。苟於切音不辨輕重。是卽療病而不察虛實。欲求其當。詎可得乎。許謙所謂醢醬旣加。則酸鹹頓異矣。卽如痕魂二字。旣歸一韻。而又同歸一母。以翻切論之。侯門爲痕。紅盆爲魂。蓋侯與痕母音近。門與痕韻音近。其音皆細而輕。紅與魂亦母音

近。益與魂亦韻音近其音皆粗而重二者稍不區別則痕魂二音孰能辨之。陸游所謂指鹿逐兔未知適從矣。或曰古人切字亦有粗細之分乎。對曰未也。卽如集韻以居郎切岡而廣韻以古雙切江。非粗細之異耶。此則古人相沿如此。或別有取義。非今人所能知耳。敢問母中所收各音其粗細之別可得聞乎。對曰以珍所撰同母二十二音分之細音十二粗音十也。其中有細音而無粗音可分者三有粗音而無細音可分者一。餘十八皆粗細可分耳。其所分者一與

二十二分。二與十六分。三與十七分。六與二十一分。七與十五分。九與十八分。十與十一分。十三與十九分。十四與二十分。是皆不可移易也。今以三十三母有字之音擇而論之。一與二十二分者。春母昌與蒼也。水母商與霜也。紅母杭與黃也。空母康與匡也。鵬母昂與王也。箇母岡與光也。中母張與莊也。二與十六分者。春母順與春也。堯母銀與雲也。溪母勤與羣也。水母神與淳也。紅母痕與魂也。驚母筋與軍也。空母艮與坤也。鵬母恩與溫也。翽母欣與勲也。然母仁

與惇也。醉母簪與尊也。中母真與諄也。三與十七分者。春母程與蟲也。堯母英與雍也。溪母榮與窮也。嫩母能與農也。紅母恒與紅也。審母楞與龍也。空母坑與空也。翠母層與崇也。翻母興與胸也。對母登與東也。陶母滕與同也。然母仁與戎也。箇母庚與工也。醉母增與宗也。中母蒸與中也。六與二十一分者。水母篩與衰也。紅母孩與淮也。鷗母哀與歪也。箇母該與乖也。七與十五分者。春母癡與吹也。水母時與誰也。松母思與雖也。翠母雌與炊也。醉母資與噍也。中母



知與追也。九與十八分者。水母山與門也。紅母含與  
還也。鷗母安與鸞也。箇母甘與關也。十與十一分者。  
春母纏與傳也。堯母烟與淵也。溪母牽與圈也。清母  
錢與全也。驚母堅與涓也。黽母賢與黠也。然母然與  
擲也。中母甄與專也。仙母仙與宣也。十三與十九分  
者。鷗母婀與窩也。箇母哥與鍋也。十四與二十分者。  
空母訶與誇也。中母渣與撻也。餘皆有音無字。未能  
歷舉耳。

第十五問平分陰陽論

或曰敢問切東凡與同韻者皆可列乎對曰凡別粗細平分陰陽未可也敢問陰陽何謂也對曰陰者平聲之低也陽者平聲之高也申鑒云陽性升陰性降墨子所謂火之就上水之就下亦猶陰陽升降之義也卽以陰陽二字而論陰卽陰平陽卽陽平是也或曰汪平聲也爲陰乎陽乎對曰汪其音低陰平也敢問汪之陽平何也對曰王其音高汪之陽平也或曰晴其音高吾知其爲陽平矣敢問晴之陰平何也對曰青也餘如欺其鴉牙夫扶方房之類皆以上字爲

陰下字爲陽。學者於此推之。則陰陽辨而五聲明矣。敢問。凡平皆有陰陽乎。對曰。皆有之。遂字而呼。莫不雙音竝聯。有其音而無其字者。有之。謂無陰陽。未之聞也。卽如呼湖二字。皆列七虞。一爲陰平。一爲陽平。如切呼。則烘汚切。切湖。則紅吳切。苟陰陽不辨。則烘汚亦可爲湖。紅吳亦可爲呼。令人無所適從矣。京房易傳云。陰陽和柔。升降得位。剛柔分也。其斯之謂乎。敢問。仄別粗細。何謂也。對曰。仄別粗細。亦猶切異粗細之義。彼以母言。此以韻言也。卽如意見爲寡。以意

見而爲意倦。則音近於院。而非宴矣。又智量爲帳。以  
智量而爲智曠。則音近於壯。而非帳矣。以此推之。故  
凡切字。不惟母得其當。而韻亦必粗細得宜。以方就  
矩。以圓就規。自然上下則相應矣。呼吸則相通矣。陳  
書所謂明月在天。衆水咸見。清風在林。羣籟畢響。此  
之謂也。

第十六問仄無陰陽論

或曰。吾聞仄聲亦有陰陽。其說可得聞乎。對曰。無之。  
若謂仄聲亦有陰陽。則上聲無不高。低呼變而爲去。

聲矣。去聲無不低。高呼變而爲上聲矣。至於入聲無不促。低則無音。高呼變而爲平聲矣。北音所以無入聲者。蓋卽高呼之故耳。或曰。吾聞入聲有以吉卽爲陰陽者。蓋因吉與卽音有微異。各歸一母也。然此謂之兩音可也。謂爲陰陽則不可也。蓋陰者音之低也。陽者音之高也。吉與卽別二音則易分。陰陽則難矣。敢問不爲陰陽而爲兩音有說乎。對曰。有。珍謂吉卽爲兩音者。如南音之辨姜將及北音之辨衿京也。南分姜

與將爲二音是矣。北分衿與京爲二音亦是矣。若南不以姜將爲二音。北不以衿京爲二音。而俱爲陰陽。則吾未之聞也。或曰。卽如發乏作昨之類。合而呼之。其音一高一低。以此推之。非陰陽明證乎。對曰。此聲音偶有不同耳。豈爲陰陽哉。如謂有之子能逐字分其高低乎。亦能隨問而答其音乎。苟能逐字分之。公諸天下。其誰曰不然。卽如珍謂平聲而分陰陽者。不惟青晴汪王之類。隨問而答其音。而竝於末篇製爲五聲譜。其有音無字。空聲之類。莫不逐字分之。註以

翻切。是天下凡有之平聲。莫不陰陽備列矣。豈如子之所舉。偶以一二聲音微有高下。卽謂凡有入聲。皆類此乎。子言過矣。敢問。凡平皆有入聲乎。對曰。以五聲。昌長敞暢毘之類。隨意呼之。莫不各有入聲也。然按今韻。入聲十七部。分隸平聲三十部中。一屋隸於一東也。二沃隸於二冬也。三覺隸於三江也。四質隸於十一真也。五物隸於十二文也。六月隸於十三元也。七曷隸於十四寒也。八黠隸於十五刪也。九屑隸於一先也。十藥隸於七陽也。十一陌隸於八庚也。十

二錫隸於九青也。十三職隸於十蒸也。十四緝隸於十二侵也。十五合隸於十三覃也。十六葉隸於十四鹽也。十七洽隸於十五咸也。餘如支微魚虞齊佳灰蕭肴豪歌麻尤十三部皆無入聲。稽之諸書大略相同。惟劉鑑切韻指南及呂坤交泰韻始配以入聲耳。或曰紅陽平也。東陰平也。唐韻以德紅而切東。然則亦有誤乎。對曰非誤也。蓋陰陽平不分。古人相沿如此。然以紅切東。在識者則知其爲東。而於學者似有未解。珍之所以辨五聲而分陰陽者。蓋爲初學而設。



也。或曰：吾聞古人切字，本有陰陽之別。蓋以上字爲母，兼爲陰陽，而以下字爲韻。然耶？否耶？對曰：是或一道也。然每以仄母而切平聲，其義則又不可知矣。或曰：吾聞古人以德紅而切東者，蓋因東字雖有陽音，而無其字。旣無其字，則不得不呼之爲東矣。然耶？否耶？對曰：是或一道也。然無彼而始歸於此，何不卽以彼爲彼，而以此爲此，爲便耶？抱朴子所謂釋甚易而攻至難，或另有取義，未可知耳。

第十七問迴環切音論

或曰都翁切東是以都爲東之母矣。敢問切都亦可  
以東爲都之母乎。對曰。若以迴環切之都翁爲東。則  
東烏亦可爲都也。敢問何謂也。對曰。迴環者。母韻上  
下交錯。不出二者之間也。如東之母都也。東之韻翁  
也。以韻而分。母列七虞。韻歸一東也。都之母東也。都  
之韻烏也。以韻而分。母列一東。韻歸七虞也。合而言  
之都翁者。東也。東烏者。都也。此母韻交錯。故曰迴環  
也。或曰。凡切皆可迴環乎。對曰。未可也。音有粗細。而  
有音無字者多耳。敢問多翁端翁等切。亦有迴環乎。

對曰皆有之。如多翁爲東。其迴環切多者東窩切也。餘如端翁東也。東剗端也。堆翁東也。東透堆也。敦翁東也。東溫敦也。此皆迴環爲切耳。

第十八問顛倒切音論

或曰以都翁而爲翁都。東烏而爲烏東。可乎。對曰可也。或曰以多翁而爲翁多。東窩而爲窩東。可乎。對曰亦可也。此以顛倒爲切耳。敢問何謂也。對曰顛倒者母韻上下移易。不出二者之間也。卽如都翁爲東。以都翁而爲翁都。卽爲烏也。東烏爲都。以東烏而爲烏

東卽爲翁也。又如多翁爲東。翁多爲窩。東窩爲多。窩東爲翁也。他如端翁東也。翁端剋也。東剋端也。剋東翁也。母韵上下移易。故曰顛倒也。敢問堆翁敦翁等切。亦有顛倒乎。對曰。皆有之。如堆翁爲東。翁堆爲透。東透爲堆。透東爲翁也。又敦翁東也。翁敦溫也。東溫敦也。溫東翁也。此皆顛倒爲切耳。或曰。迴環而顛倒之。其音俱不外乎二者之間。斯何義耶。今有人焉。而爲損益其聲。出乎二者之間。可乎。對曰。未可也。管子云。影不爲曲。物直響不爲惡聲。美莊子云。鳬頸雖短。

續之則憂。鶴頸雖長。斷之則悲。此言生理至足。無欠無餘。自長非所增。自短非所損也。翻切者。天地自然之音。所謂天籟也。豈假人力而損益哉。

第十九問母韻重切論

或曰。以都翁而易東翁。東烏而易東都。可乎。對曰。未可也。夫切者。以兩字而翻一音也。今以東翁切東。則韻重。東都切都。則母重。何切之有。則不若東卽音東。而都卽音都矣。或曰。以本字而音本字。固未可也。然以東翁切東。東都切都。施之初學。非益明乎。對曰。是

何言歟。夫人欲見其面也。則必鏡以照之。然後鬚眉舉現矣。今以面照面。以鏡照鏡。欲求所見。詎可得乎。且古之所以制爲翻切者。蓋恐後世以彼音此。久而傳譌。不得其準。故以母韻而成其音。猶之金石相擊。以得火也。母猶金也。韻猶石也。音猶所擊之火也。是故金石不擊不得火。母韻不當亦不得其音也。鴻烈解云。放準修繩。曲因其當。麟書所謂符應不失。如光之與影焉。雖曰切也。而實規矩也。蓋一則以爲母。一則以爲韻。而其音恰出於母韻之間。卽所謂不以規

矩不能成方圓也。切卽規矩也。音卽方員也。字得翻切而成其音。如物得規矩而成其方員也。袁昂書評云。應規入矩。方圓乃成。今爲重母重韻之切。則不啻以規而爲規。以矩而爲矩。化書所謂若水投水。不分其清。若火投火。不問其明者矣。而況字之獨音者。比比皆然耶。敢問獨音。何謂也。對曰。獨音者。字惟一音。無他字可音。如寬三之類也。寬則枯剋切。無字可音。則惟註云。款陰平也。三則思菴切。無字可音。則惟註云。颯陰平也。苟如子言。勢必寬剋切。寬思三切。三則

不啻某剗切某思某切某矣。設不識某某爲何者。詎能別求其音哉。石匏子云。聽虛而責響。曹植七啟云。造響於無聲。其斯之謂歟。敢問音有無字之音。而切亦有無字之切乎。對曰。母無一字之母。韻無一字之韻。無字之切。未之有也。即使母韻同音。寡則切異。粗細者有之。陰陽不分者有之。詎有無字之切哉。或曰。吾聞廣韻四十二拯。於拯字註曰。無韻切。音蒸上聲。以此論之。得非無字切耶。對曰。然則廣韻於四十二拯。止收一字乎。抑有同韻之字乎。既有同韻字。而曰



無韻切。則不可解矣。矧觀拯韻所收各字。莫不以拯字爲切。何獨拯字。不可以他字爲切耶。或別有取義。未之知也。敢問凡字皆可數切乎。對曰。卽以東字而論。得其音近者。可至數十數百。推而廣之。可至數千。豈止數切而已哉。敢問其說可得聞乎。對曰。今以字之同母合而計之。每母平仄一百十音。如切東也。則以對母一百十音。列於翁字之上。其音莫非東也。是以一翁而得百十翻矣。再以一百十音。列於公通風烘等字之上。是又四百四十翻矣。如此逐字移易。得

非數千切乎。敢問一字而切數千。其所切亦能逐字筆之於書乎。對曰。凡字有音無字者多。卽韵書之○。所謂空聲也。豈可以○而爲翻切乎。筆之於書。未可也。敢問所切之音。亦能一一如律乎。對曰。未也。音有粗細之分耳。以粗切細。以細切粗。音有不同。心書所謂美惡旣殊。情貌不一矣。詎能一一如律哉。

### 第二十問自切論

或曰。吾聞字有自切者。何謂也。對曰。自切者。卽拆字爲切。佛經謂之切身也。北齊濟南王初學切語。謂跡

字爲自切。以足亦爲跡也。他如前人以女良爲娘。欠金爲欽。目亡爲盲。舍予爲舒。手延爲挺。侃言爲譽。目少爲眇。矢引爲矧之類。皆自切也。又二十爲廿。玉篇云。如拾切。見泰山秦碑及稽聖賦。三十爲卅。字考云。音颯。四十爲卅。筆記云。先立切。皆興於秦隸書之後。亦自切也。珍按盲字。韻列八庚。其音近萌。字林云。盲音荒。從月。膏育也。盲音萌。從目。目盲也。若以目亡爲盲。則音訛於茫矣。至於目少爲眇。侃言爲譽。此粗細不分也。舍予爲舒。手延爲挺。乃陰陽莫辨也。他如足

亦爲跡四十爲卅。以北音辨之。其音迥異而母有不  
同矣。又前人集中。有凡虫爲風之說。蓋以虫爲蟲也。  
然按許氏說文。分虫虺蟲爲三部。虫。許偉切。一名虺。  
虺。古魂切。讀若昆。蟲之總名。蟲。直弓切。有足謂之蟲。  
韻會云。虺與昆通。玉篇云。虫。古文虺字也。字書誤讀  
云。虫音毀。蟲名。今誤蟲。稽之各書。俱無以虫爲蟲者。  
惟元周伯琦六書正論。以爲虫卽蟲字省文。蓋本於  
漢之隸書耳。嘗觀劉氏開之所撰自切小錄一卷。其  
陰陽不分。或切異粗細。以及雙聲疊韻。皆各分其類。

頗爲精詳。茲擇數條備錄於後。初學視之。於翻切之義。亦可觸類而旁通焉。田丁爲町。火共爲烘。木無爲撫。羊久爲羨。頁豈爲顛。至日爲晷。去曷爲揭。水木爲沐。土荅爲塔。亥力爲効。此粗細別而陰陽分之類也。米曼爲糲。目冥爲瞋。木少爲杪。麥面爲麪。金岡爲鍋。此切異粗細之類也。金勻爲鈞。欠其爲欺。竹垂爲篴。其龍爲龔。胥魚爲鯖。足從爲蹤。昏門爲闢。申人爲伸。賓人爲賓。至秦爲臻。人需爲儒。韋衣爲褱。此切異陰陽之類也。思糸爲緦。其糸爲綦。畱糸爲緇。人壬爲任。

口手爲扣。母手爲拇。力厲爲勵。鄉向爲嚮。此疊韵而  
自切之類也。玉英爲瑛。玉嬰爲璫。玉史爲璵。玉俞爲  
瑜。玉容爲琮。言史爲謏。言雪爲謫。言原爲諠。心星爲  
惺。心胥爲惺。心旬爲恂。土曇爲墀。土唐爲塘。土涂爲  
塗。目蒙爲矇。目牟爲眸。羊原爲羴。羊俞爲羴。雨云爲  
雲。雨淫爲霖。木省爲楷。木曼爲椹。衣因爲袂。衣俞爲  
褸。金幾爲錢。飛番爲翻。草恩爲蔥。子茲爲萆。足尊爲  
蹲。魚庸爲鱮。人戎爲佻。元其爲禡。西孟爲醢。馬蒙爲  
騁。火皇爲煌。麥牟爲甦。手舍爲捨。火毀爲燬。玉禹爲

瑀食善爲饅言燕爲譌言彥爲諺金竟爲鏡言義爲  
議目莫爲膜心昔爲惜手式爲拭言畢爲譌此雙聲  
而自切之類也或曰吾聞周禮以五人爲伍晏子以  
草高爲蒿定命錄以門耳爲聞揮塵錄以金句爲鉤  
野人閑話以九十爲卒真人新論以金良爲銀此六  
者亦拆字爲切乎對曰此雖拆字然非爲切也觀史  
之所載如漢書以白水爲泉晉書以魚羊爲鮮宋書  
以召力爲劬南齊書以草蕭爲蕭隋書以軍走爲運  
唐書以山鬼爲鬼他如稽神錄以口十爲申燉煌錄

以內人爲肉。鮑參軍以四十爲井。獻帝春秋以兩口  
爲呂。三國志註以言午爲許。羣居解頤以瓜子爲孚。  
桐陰舊話以人意爲億。酉陽雜俎以木鬼爲槐。桂苑  
叢談以寸土爲寺。古今印史以直心爲惠。避暑漫抄  
以一止爲正。春渚記聞以吉人爲信。蓼花洲雜錄以  
土也爲地。春秋說題詞以日生爲星。四朝聞見錄以  
草古爲苦。萬柳溪邊舊話以成皿爲盛。讀書偶見以  
同田爲富。分貝爲貧。江行雜錄以人王爲全。中心爲  
忠。誠齋雜錄以朱玉爲珠。革圭爲鞋。又三字合而爲



一者如魏書以人一口爲合。梁書以与上人爲貞。北齊書以絲挂山爲幽。張勃吳錄以十八公爲松。鄭樵通志以卯金刀爲劉。鍾輅前定錄以十一口爲吉。牛僧儒幽怪錄以門東草爲蘭。謝小娥傳以一日夫爲春。大業拾遺記以十八日爲杳。元散詩話以羹無火爲羹。天無二爲人。王粲英雄記以千里草爲董。十日卜爲卓。又四字合而爲一者。如晉書以黃頭小人爲恭。三國志以天上有口爲吳。錢氏私志以四口一十爲圖。澤山雜記以四十一口爲畢。申培詩說以二在

天下爲西。悅生隨抄以田八廿一爲黃。鐵圍山叢談以十月十日爲朝。春秋元命苞以兩人交一爲水。諸如此類。或爲當日童謠。或製爲隱語。或得之夢兆。或施之占卜。或會其意。或指其事。其義不一。若以自切論之。則迥然不侔矣。

## 第二十一問雙翻論

或曰。吾聞南北朝作切語。多雙切。韻家謂之正紐倒紐者。何謂也。對曰。正倒紐者。以二字而切兩音。卽雙翻也。觀史之所載。如宋明帝多忌。故袁愍易名爲榮。

蓋袁愍爲隕門。隕門爲袁門。隕爲愍也。齊文惠太子立樓於鐘山下。號曰東田。切語爲顛童。顛童爲東童。顛爲田也。梁武帝創同泰寺。開大通門。對寺之南。取切語同泰爲太泰。同爲通也。陳後主名叔寶。切語爲少福。少福爲叔。福少爲寶也。隋書謂楊英爲羸殃。楊英爲羸。英楊爲殃也。晉中興書云。烈祖起清暑殿。識者曰。清暑反語楚聲也。蓋楚聲爲清。聲楚爲暑也。又水經注以桑落酒切爲索郎。桑落爲索。落桑爲郎也。珍按等韻。清歸清母。楚歸穿母。以楚聲切清。此粗細。

不分。而母不同也。至於福少爲寶。母旣不同。韵亦迥異。以母別之。福歸非。而寶歸幫。以韵分之。少歸篠。而寶歸皓也。餘如門隕爲愍。顛童爲東。泰同爲通。楊英爲羸。落桑爲郎之類。非切異粗細。卽陰陽不分。佛雲家兄嘗於公餘製雙翻一卷。名其篇曰。雙翻銷夏錄。蓋夏日所得爲多也。茲舉淺近二條。初學視之。亦切音之一助也。卽如信音二字。以雙翻言之。乃心印也。以信音爲心。音信爲印。又流長二字。乃良儔也。以流長爲良。長流爲儔也。

第二十二問雙聲疊韻論

或曰雙聲疊韻何謂也對曰雙聲者兩字同歸一母疊韻者兩字同歸一韻也如關雎之篇參差優游卽雙聲也窈窕輾轉卽疊韻也又杜少陵詩云奮飛超等級容易失沉淪白樂天詩云荏苒星霜換迴環節候遲奮飛容易荏苒迴環皆兩歸一母卽雙聲也杜云卑枝低結子接葉暗巢鶯白云縹緲疑仙樂嬋娟勝畫圖卑枝接葉縹緲嬋娟皆兩歸一韻卽疊韻也杜云迢遞來三蜀蹉跎有六年白云泥濘非遊日陰

沉好睡天此以上句爲雙聲下句爲疊韻也杜云冲融標世業磊落映時賢白云運啟千年聖天成萬物宜此以上句爲疊韻下句爲雙聲也以此觀之古人之詩其所以耐人歌詠者蓋字句鏗鏘其不叶於音律耳他如南史所載王元謨問謝莊何者爲雙聲何者爲疊韻莊以元謨爲雙聲礪礪爲疊韻答之蓋初王元謨與垣護之率師北伐敗於礪礪故以此戲之餘如蘇詩有全篇雙聲疊韻之類則不能勝言矣敢問以二字爲雙聲而兼疊韻有之乎對曰是亦罕矣

姑以一二而言。其仁人悌弟。優游吹簫。雍容異議。通同展轉。已矣之類乎。旣同母而又同韻也。或曰。今於字母。各以雙聲疊韻分之。可乎。對曰。可也。以珍所撰春母而論。如長春。踟躕。差池。乘除。垂成之類。皆雙聲也。如沉吟。垂絲。纏綿。倡佯。嬋娟之類。皆疊韻也。餘如滿母雙聲者。美目也。疊韻者。謀猷也。堯母雙聲者。修揚也。疊韻者。佯狂也。天母雙聲者。天聽也。疊韻者。提撕也。溪母雙聲者。乞巧也。疊韻者。期頤也。水母雙聲者。盛世也。疊韻者。時宜也。清母雙聲者。秋千也。疊韻

者千年也。漣母雙聲者。留連也。疊韻者。連綿也。嫩母  
雙聲者。惱怒也。疊韻者。那姍也。紅母雙聲者。歡呼也。  
疊韻者。呼盧也。飄母雙聲者。漂萍也。疊韻者。縹緲也。  
粉母雙聲者。芳菲也。疊韻者。氛氲也。蝶母雙聲者。邸  
第也。疊韻者。丁寧也。驚母雙聲者。錦江也。疊韻者。雞  
栖也。眠母雙聲者。黽勉也。疊韻者。綿延也。松母雙聲  
者。思索也。疊韻者。肆志也。緝母雙聲者。老萊也。疊韻  
者。闌干也。空母雙聲者。慷慨也。疊韻者。崑崙也。翠母  
雙聲者。寸草也。疊韻者。滄浪也。鷗母雙聲者。恩威也。



疊韻者安瀾也。鳥母雙聲者泥濘也。疊韻者獐獐也。  
盤母雙聲者磅礴也。疊韻者婆娑也。翺母雙聲者馨  
香也。疊韻者軒轅也。對母雙聲者道德也。疊韻者東  
風也。酒母雙聲者精進也。疊韻者晶瑩也。陶母雙聲  
者頭陀也。疊韻者屠蘇也。然母雙聲者擾攘也。疊韻  
者仁民也。便母雙聲者彪炳也。疊韻者邠人也。博母  
雙聲者報本也。疊韻者斑斕也。箇母雙聲者果敢也。  
疊韻者剛強也。醉母雙聲者諮諏也。疊韻者恣意也。  
中母雙聲者鄭重也。疊韻者追隨也。仙母雙聲者消

息也。疊韻者。須臾也。斯皆略舉一二而言耳。

李氏音鑑卷二終